



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Odbor dohľadu
Ružová dolina 10, 820 05 Bratislava

Bratislava 17. 12. 2018
Číslo: 9991-6000/2018-OD/7

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe podnetu verejného obstarávateľa **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava, IČO: 00156621** (ďalej len „kontrolovaný“) na výkon kontroly ním zadávanej nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „**Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav v regiónoch Slovenskej republiky**“, vyhlásenej zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 70/2018 dňa 10. 4. 2018 pod značkou 4970 - MSS (ďalej len „oznámenie“) a v Úradnom vestníku EÚ č. 2018/S 068 zo 7. 4. 2018 pod zn. 150998, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaďuje** kontrolovanému **zrušiť použitý postup zadávania zákazky** s názvom predmetu zákazky „**Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav v regiónoch Slovenskej republiky**“, ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 70/2018 dňa 10. 4. 2018 pod značkou 4970 - MSS (ďalej len „oznámenie“) a v Úradnom vestníku EÚ č. 2018/S 068 zo 7. 4. 2018 pod zn. 150998, **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 31. 7. 2018 bol Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručený list „Žiadosť o preskúmanie úkonov kontrolovaného“ z 31. 7. 2018 od kontrolovaného, obsahom ktorého je podnet kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky pred uzavretím zmluvy podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby „**Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav v regiónoch Slovenskej republiky**“, vyhlásenej zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 70/2018 dňa 10. 4. 2018 pod značkou 4970 - MSS a v Úradnom vestníku EÚ č. 2018/S 068 zo 7. 4. 2018 pod zn. 150998.

2. Podľa § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 zákona o verejnom obstarávaní sa začína doručením oznámenia o začatí konania kontrolovanému.
3. Dňa 21. 8. 2018 úrad doručil kontrolovanému listom č. 9991-6000/2018-OD/1 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ zo 17. 8. 2018. Vzhľadom na to úrad konštatuje, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy sa začalo 21. 8. 2018.
4. Nakoľko začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nemá podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní odkladný účinok na konanie kontrolovaného, úrad 17. 8. 2018 vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 9991-6000/2018-OD/2-PO, ktorým podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní pozastavil konanie kontrolovaného okrem úkonov súvisiacich so zrušením predmetnej verejnej súťaže a zároveň rozhodol, že lehoty, ktoré kontrolovanému stanovuje zákon o verejnom obstarávaní a lehoty, ktoré určil kontrolovaný neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
5. Úrad uvádza, že 31. 7. 2018 bola spolu s podnetom na výkon kontroly úradu doručená dokumentácia k predmetnému verejnemu obstarávaniu. Úrad vo vyššie uvedenom oznámení o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu ďalšiu dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania v origináli, ktorá nebola súčasťou podnetu kontrolovaného na výkon kontroly, ak takou disponuje a potvrdenie skutočnosti, že dokumentácia predložená kontrolovaným je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej zákazky, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.
6. Dňa 23. 8. 2018 kontrolovaný doručil úradu list „Informácia o dokumentácii v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného“ z 21. 8. 2018, v ktorom uviedol, že úradu predložil kompletnú dokumentáciu zo zadávania predmetnej zákazky, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty.
7. Nakoľko po preskúmaní kontrolovaným doručenej dokumentácie spolu s podnetom na výkon kontroly ním zadávanej zákazky úrad zistil, že vyvstali otázky odborného charakteru, ktoré je potrebné vzhľadom na zistenie objektívneho stavu veci oprieť o odborné stanovisko v oblasti geodézie a kartografie, v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní úrad vydal rozhodnutie o prerušení konania č. 9991-6000/2018-OD/3 zo 17. 9. 2018, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy a požiadal znalca z oblasti geodézie a kartografie. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 25. 9. 2018.
8. Úrad dňa 18. 10. 2018 Rozhodnutím o prerušení konania č. 9991-6000/2018-OD/5 požiadal kontrolovaného o doručenie nasledovného vysvetlenia a odôvodnenia:
 - **podrobne odôvodnite** tvrdenie a predložte doklady preukazujúce, že jednotlivé projekty pozemkových úprav, ktoré sú uvedené v troch častiach zákazky, nemôžu byť chápané a teda zadávané ako samostatné zákazky, a zároveň podrobne odôvodnite všetky súvislosti medzi jednotlivými časťami zákaziek, resp. odôvodnite prečo ich nie je možné vykonávať aj samostatne bez vplyvu na ostatné jednotlivé projekty,

- **identifikujte** zákazky z minulosti s podobným predmetom plnenia a uveďte ako ste postupovali pri týchto zákazkách pri rozdelení, resp. nerozdelení na viaceré časti. V prípade, že ste v minulosti zadávali obdobné zákazky, avšak rozdelené na viaceré časti ako v tomto konkrétnom prípade, odôvodnite v čom je rozdiel, resp. prečo v súčasnosti nie je možné rozdelenie predmetnej zákazky na viacero častí,
- **podrobne odôvodnite** stanovený počet expertov a požadovanú dĺžku odbornej praxe činnosti expertov,
- **uveďte** koľko kľúčových expertov - Garant, ktorí spĺňajú Vami stanovené požiadavky, existuje v súčasnosti na území Slovenskej republiky,
- **uveďte** aké ekvivalenty k osvedčeniu Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR o získaní oprávnenia na projektovanie pozemkových úprav podľa § 25a ods. 1 zákona o pozemkových úpravách existujú na trhu EÚ, resp. **uveďte** aké doklady považujete za ekvivalentné,
- **uveďte** aké skúsenosti považujete za porovnateľné skúsenosti k požadovaným skúsenostiam so systémom riadenia kvality pre činnosti Vykonávanie geodetických a kartografických prác podľa normy ISO 9001:2015 v pozícii vymenovaného predstaviteľa vedenia pre systém riadenia kvality,
- **podrobne odôvodnite** tvrdenie, že certifikáty PRINC2 Foundation a ISO 9001:2015 sú v zmysle zákona č. 330/1991 Z. z. potrebné na projektovanie pozemkových úprav, resp. podrobne odôvodnite prečo nie je pravdivé tvrdenie, že predmetné certifikáty nie sú potrebné,
- **podrobne odôvodnite** tvrdenie, že jednoduché pozemkové úpravy podľa zákona o pozemkových úpravách, nezodpovedajú obdobnej, rozsahom a obsahom porovnateľnej štruktúre ako je predmet zákazky,
- **výsledky kontrol** vykonané inými orgánmi, ktoré majú vzťah k predmetnej zákazke,
- **d ďalších dokladov**, týkajúcich sa predmetného postupu zadávania zákazky, ak takýmito kontrolovaný disponuje a ktoré neboli úradu doručené.
Predmetné rozhodnutie o prerušení konania bolo kontrolovanému doručené dňa 23. 10. 2018.

9. Dňa 8. 11. 2018 bol úradu doručený list „Odpoveď k žiadosti o predloženie dokladov, informácií, resp. odôvodnenia“ zo 7. 11. 2018, ktorým kontrolovaný doručil požadované vysvetlenie a odôvodnenie informácií uvedených v dokumentácii.
10. Úradu bolo dňa 22. 11. 2018 doručené požadované Odborné stanovisko z oblasti geodézie a kartografie, číslo podľa znaleckého denníka: 27/2018, zo dňa 11. 11. 2018.
11. Úrad listom č. 9991-6000/2018-OD/6 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 22. 11. 2018, preukázateľne doručeným kontrolovanému 26. 11. 2018, v súlade s § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
12. Úrad dňa 27. 11. 2018 poskytol kontrolovanému mailom vyššie uvedené Odborné stanovisko č. 27/2018 na základe žiadosti kontrolovaného.
13. Na uvedenú výzvu kontrolovaný odpovedal úradu listom označeným ako „Odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácie“ z 28. 11. 2018, úradu doručeným dňa 30. 10. 2018.

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

14. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie identifikovaného predmetu zákazky kontrolovaný použil postup verejnej súťaže podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 70/2018 dňa 10. 4. 2018 pod značkou 4970 - MSS a v Úradnom vestníku EÚ č. 2018/S 068 zo 7. 4. 2018 pod zn. 150998.

V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 44 627 803,00 EUR bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby. Daná zákazka má byť financovaná z prostriedkov EÚ. Kontrolovaný predmetnú zákazku rozdelil na 3 časti - časť 1. zákazky - Západ, časť 2. zákazky - Stred a časť 3. zákazky - Východ.

Kontrolovaný v bode IV.1.3) „Informácie o rámcovej dohode alebo dynamickom nákupnom systéme“ oznámenia uviedol, cit.: „Obstarávanie zahŕňa uzavretie rámcovej dohody. Rámcová dohoda s viacerými uchádzačmi. Predpokladaný maximálny počet účastníkov rámcovej dohody: 4.“

Informácie a dokumenty, ktoré je kontrolovaný povinný zverejňovať v profile, sú zverejnené na webovom sídle <https://josephine.proebiz.com> v rámci príslušnej zákazky, **priamy elektronický prístup k informáciám k zákazke (URL):** <https://josephine.proebiz.com/tender/440/summary>.

V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 11. 5. 2018 do 10:00 hod. predložili ponuku 3 nasledovní uchádzači:

- skupina dodávateľov TEKDAN, spol. s r.o., vedúci člen skupiny TEKDAN, spol. s r.o., Björnsonova 3, 811 05 Bratislava (ďalej len „TEKDAN, spol. s r.o.“) pre časť 1. a 2. zákazky,
- SGS Holding a.s., M. M. Hodžu 1072/9, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „SGS Holding a.s.“) pre časť 1. a 2. zákazky a
- skupina dodávateľov Progres CAD Engineering, s.r.o., vedúci člen skupiny Progres CAD Engineering, s.r.o., Masarykova 16, 080 01 Prešov (ďalej len „Progres CAD Engineering, s.r.o.“) pre časť 3. zákazky.

Otváranie ponúk sa uskutočnilo 11. 5. 2018 o 13:00 hod. Po vyhodnotení ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní nebola vylúčená ponuka žiadneho uchádzača. Po vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní nebol vylúčený žiadny uchádzač. Na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „Cena“ sa úspešnými uchádzačmi stali pre jednotlivé časti nasledovní uchádzači:

Časť 1 - Západ (uchádzači)	Časť 2 - Stred (uchádzači)	Časť 3 - Východ (uchádzači)
TEKDAN, spol. s r.o. navrhovaná cena: 15 178 012,67 EUR bez DPH	SGS Holding a.s. navrhovaná cena: 13 793 000,00 EUR bez DPH	Progres CAD Engineering, s.r.o. navrhovaná cena: 15 563 500,00 EUR bez DPH
SGS Holding a.s. navrhovaná cena: 15 179 220,00 EUR bez DPH	TEKDAN, spol. s r.o. navrhovaná cena: 13 880 492,52 EUR bez DPH	---

Kontrolovaný dňa 9. 7. 2018 zverejnil Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk. Z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný t.č. neuzavrel zmluvu s úspešnými uchádzačmi.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

15. Úrad listom č. 9991-6000/2018-OD/6 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 22. 11. 2018 (ďalej len „výzva“), doručeným 26. 11. 2018 v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
16. V predmetnej výzve úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu, podľa ktorého mal úrad za to, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 66 ods. 2 písm. a) v spojení s § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov, keď v dôsledku vykonania podstatných zmien v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky nepredĺžil primerane lehotu na predkladanie ponúk, tak aby bola zachovaná jej zákonom stanovená minimálna dĺžka, pričom toto porušenie mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko daným postupom mohol kontrolovaný od účasti v predmetnej nadlimitnej zákazke odradiť potenciálnych uchádzačov, keďže im od zmeny súťažných podkladov poskytol len necelých 8 dní na vypracovanie a predloženie ponúk, a to s prihliadnutím aj na nízky počet predložených ponúk a zároveň postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, tým, že nerozdelil predmet zákazky na viacero menších častí, resp. menších logických celkov, a úrad z tohto dôvodu konštatoval, že konanie kontrolovaného mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

17. V úradom stanovenej lehote, konkrétne 30. 11. 2018, kontrolovaný doručil úradu list „Odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácie“ z 28. 11. 2018 (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom kontrolovaný uviedol svoje vyjadrenie ku skutočnostiam zisteným úradom v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
18. **Kontrolovaný vo svojom vyjadrení k zistenej skutočnosti č. 1 o.i. uviedol,** cit.: „Vyjadrenie kontrolovaného k zistenej skutočnosti č. 1.
Kontrolovaný v súlade s § 65 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky, pričom lehotu na predkladanie ponúk stanovil na 35 dní, čím predĺžil minimálne stanovenú lehotu na predkladanie ponúk podľa § 66 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní o 5 dní, nakoľko kontrolovaný vyžadoval predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami. Kontrolovaný stanovil lehotu na predkladanie ponúk adekvátne s ohľadom na zložitosť predmetu zákazky a čas potrebný na vypracovanie ponuky v súlade s § 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a recitálom Smernice EÚ parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26.2.2014, ktorý v bode 80 uvádza nasledovné: „Aby boli postupy rýchlejšie a efektívnejšie, lehoty pre účasť v postupoch obstarávania by mali byť čo najkratšie, bez vytvárania zbytočných prekážok prístupu hospodárskych subjektov z celého vnútorného trhu, a najmä MSP. Malo by sa preto myslieť na to, že verejní obstarávatelia by pri stanovovaní lehôt na predloženie ponúk a žiadostí o účasť mali zohľadňovať najmä zložitosť zákazky a čas potrebný na vypracovanie ponúk, aj keď to bude znamenať stanovenie lehôt, ktoré sú dlhšie

než minimálne lehoty ustanovené podľa tejto smernice. Na druhej strane používanie elektronických informačných a komunikačných prostriedkov, najmä úplná elektronická dostupnosť súťažných podkladov hospodárskym subjektom, uchádzačom a záujemcom a elektronický prenos informácií, určite vedie k zvýšenej transparentnosti a úspore času. Z toho dôvodu by sa malo ustanoviť skrátenie minimálnych lehôt v súlade s pravidlami stanovenými v GPA a pod podmienkou, že budú v súlade s osobitným spôsobom prenosu plánovaným na úrovni Únie." Podľa § 21 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa §48 a § 114 ods. 8 aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.

Počas plynutia lehoty na predkladanie ponúk boli kontrolovanému od záujemcov okrem iných položené otázky č. 9 a č. 10:

Otázka č. 9:

„V súťažných podkladoch SP_PPU_FINAL, v časti C opis predmetu zákazky na strane 44 v regióne západného Slovenska je uvedený pod číslom 30 Projekt pozemkových úprav Prašice a pod číslom 53, znovu Projekt pozemkových úprav Prašice. Máme zato, že je to len administratívna chyba a pod 53 ma byť Projekt pozemkových úprav Prečín, ktorý je uvedený aj v návrhu na plnenie kritérií, príloha č.2, časť 1 pod číslom 34.“

Otázka č. 10:

„V prílohe č. 1 súťažných podkladov, v časti Štatistické a vstupné údaje jednotlivých projektov pozemkových úprav Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav v regióne západné Slovensko, sú v časti Projekt pozemkových úprav PORUBA, riadok 1784 zaradené chybné štatistické a vstupné údaje pre Projekt pozemkových úprav PREČÍN, ktorý je uvedený 2x.“ Kontrolovaný vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 5 zo dňa 3. 5. 2018 uviedol k vyššie položeným otázkam nasledujúce odpovede:

Odpoveď č. 9:

„Pod poradovým číslom 53 v súťažných podkladoch, časť C. Opis predmetu zákazky, str. 44 došlo k administratívnej chybe. Verejný obstarávateľ má na mysli Projekt pozemkových úprav Prečín, tak, ako je uvedený aj v Prílohe č. 1 a č. 2 súťažných podkladov.“

Odpoveď č. 10:

„Verejný obstarávateľ opravuje štatistické a vstupné údaje pre Projekt pozemkových úprav PORUBA v Prílohe č. 1 súťažných podkladov nasledovne: kde sú uvedené opravené štatistické a vstupné údaje pre katastrálne územie Poruba, Kňažia, Podbiel a Valaská Dubová, viac na URL; <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/440/message/list>, ďalej kontrolovaný uviedol „Verejný obstarávateľ zároveň upravuje v záložke SUM Prílohy č. 2- Návrh na plnenie kritérií_časť2 súťažných podkladov stĺpec Výmera obvodu v súlade s vyššie uvedenými zmenami nasledovne:

1. Pre Projekt pozemkových úprav Kňažia sa pôvodný údaj mení na údaj 717.
2. Pre Projekt pozemkových úprav PODBIEL sa pôvodný údaj mení na údaj 1582.
3. Pre Projekt pozemkových úprav VALASKÁ DUBOVÁ sa pôvodný údaj mení na údaj 1196.
4. V riadku SPOLU sa pôvodný údaj mení na údaj 38 908.

Na základe vyššie uvedených úprav verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje aktualizované prílohy súťažných podkladov príloha č. 1 - Štatistické a vstupné údaje_aktualizovane a príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritérií_časť2_aktualizovane.“

K ustanoveniu § 21 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je potrebné uviesť, že podľa znenia § 48 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie

splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom, ktorí sú im známi, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti za predpokladu, že o vysvetlenie záujemca požiada dostatočne vopred; ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu naliehavej udalosti, je táto lehota štyri dni. Kontrolovaný nesúhlasí s konštatovaním úradu (str. 4), že opravy neuviedol v žiadnom ďalšom dokumente, kde by bolo uvedené k akým opravám došlo a v akom rozsahu. Kontrolovaný opravy presne špecifikoval v dokumente „Vysvetlenie informácii potrebných na vypracovanie ponuky č. 5“ zo dňa 03.05.2018. Zároveň aktualizoval prílohu č. 1 - Štatistické a vstupné údaje aktualizovane a prílohu č.2 - Návrh na plnenie kritérií časť2 aktualizovane súťažných podkladov. Všetky dokumenty zverejnil dňa 3. 5. 2018, teda necelých 8 dní pred ukončením lehoty na predkladanie ponúk, čím dodržal lehotu určenú § 48 zákona o verejnom obstarávaní.

K ustanoveniu § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní nedefinuje pojem „podstatná zmena“, resp. jej rozsah. V zozname katastrálnych území v opise predmetu zákazky súťažných podkladov chýbal názov Prečín a názov Prašice sa tam vyskytoval duplicitne, pričom názvy katastrálnych území boli v prílohe č. 1 a v prílohe č. 2 súťažných podkladov uvedené správne. Tým sa počet katastrálnych území nezmenil, resp. nezmenil sa počet projektov. Kontrolovaný konštatuje, že sa jedná o administratívnu chybu, čo potvrdzuje aj záujemca, ktorý na chybu upozornil vyššie uvedenou položenou otázkou č. 9 počas lehoty na predkladanie ponúk.

Na základe vyššie uvedenej otázky č. 10 kontrolovaný opravil štatistické údaje pre katastrálne územie Poruba, čo možno tiež klasifikovať ako chybu v písaní, nakoľko štatistické údaje ku katastrálnemu územiu Prečín boli uvedené duplicitne, druhýkrát práve pri katastrálnom území Poruba. Zároveň kontrolovaný zaktualizoval štatistické a vstupné údaje pre katastrálne územie Kňažia. Podbiel a Valasšská Dubová najmä z dôvodu prípravného konania o povolení jednoduchých pozemkových úpravách, aby v časti katastrálneho územia nedošlo k duplicitnému financovaniu, pričom zaktualizované údaje zverejnil vo vyššie uvedenom dokumente a zároveň zaktualizoval a zverejnil prílohu č. 1 a prílohu č. 2 pre časť dva súťažných podkladov.

Kontrolovaný má za to, že uvedené zrealizované opravy boli len minimálneho charakteru (v 4 prípadoch zo 168 projektov), čo predstavuje mieru chybovosti, resp. zmeny 2,4 %. Vyjadrením počtu položiek sa v prílohe č. 1 - štatistické a vstupné údaje súťažných podkladov sa zverejnilo 4 420 položiek a v prípade prílohy č. 2 - Návrh na plnenie kritérií časť 1, 2, 3 ďalších 168 údajov. Úrad na str. 4 uvádza, že identifikoval 96 opravených položiek. Pri zohľadnení celkového zverejneného počtu 4588, počet deklarovaných opravených položiek predstavuje 2,1 % zmien. Kontrolovaný zásadne nesúhlasí s konštatovaním úradu, že niektoré údaje boli úplne nové, nakoľko vykonaním predmetných opráv sa nezmenil počet projektov, či katastrálnych území, dokonca ani počet položiek.

Podľa názoru kontrolovaného, rozsah vykonaných zmien nemal vplyv na korektné vypracovanie a predloženie ponúk zo strany uchádzačov. Z tohto titulu kontrolovaný nepovažoval za potrebné predĺžovať lehotu na predkladanie ponúk, čo dokazujú samotné predložené ponuky od uchádzačov, zverejnené v zápisnici z otvárania ponúk.

Pri všetkých predložených vypracovaných ponukách boli zohľadnené opravené a zaktualizované údaje, teda možno konštatovať, že kontrolovaný pri posúdení predĺženia, resp. nepredĺženia lehoty na predkladanie ponúk postupoval správne.

Kontrolovaný dáva do pozornosti zverejnený cenník projektov pozemkových úprav zverejnený

na webovej stránke MPRV SR. Po vložení štatistických údajov konkrétneho katastrálneho územia kopírovaním zo zverejneného súboru príloha č. 1 súťažných podkladov záujemca, resp. uchádzač zistí cenu projektu, z ktorej kontrolovaný vychádzal pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky a jednotlivých častí. Nakoľko všetky štatistické a vstupné údaje boli a sú dostupné v elektronickej podobe a opravy boli kontrolovaným presne špecifikované, záujemca, resp. uchádzač získal opravené ceny na základe cenníka zverejneného na stránke kontrolovaného, resp. iného cenníka alebo algoritmu maximálne do 5 minút.

Záverom dodávame, že počas celého doterajšieho procesu verejného obstarávania nebola podaná ani jedna žiadosť o nápravu a ani jedna námietka, ktorá by smerovala proti nepredĺženiu lehoty na predkladanie ponúk v dôsledku zmeny dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky.“

19. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení k zistenej skutočnosti č. 2 o.i. uviedol, cit.: „Vyjadrenie kontrolovaného k zistenej skutočnosti č. 2.

Verejný obstarávateľ rozdelil predmet zákazky na tri časti a úradu dané rozdelenie aj písomne odôvodnil. Tvrdenie úradu, že rozdelenie predmetu zákazky na sedem častí je logickejšie a štandardné a aj bežne zaužívané nie je podložené žiadnou analýzou obdobných súťaží a z tvrdenia ďalej ani nevyplýva, prečo je rozdelenie na sedem častí lepšie ako rozdelenie predmetu zákazky na tri časti. Kontrolovanému nie je známe, či má úrad vedomosť o tom, koľko bolo predložených ponúk v súťaži zadávanej Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, a teda či rozdelenie na sedem častí skutočne garantuje zvýšenie počtu uchádzačov a predložených ponúk na jednotlivé časti zákazky v porovnaní s rozdelením zákazky na tri časti.

Podľa názoru kontrolovaného ide len o účelové tvrdenie zo strany úradu, ktoré nie je podložené žiadnymi relevantnými dôkazmi. Verejný obstarávateľ môže podľa § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní rozdeliť zákazku na časti, pričom podľa bodu 78 preambuly smernice o verejnom obstarávaní by veľkosť a predmet jednotlivých častí mali slobodne určiť verejní obstarávatelia, ktorí by v súlade s príslušnými pravidlami o výpočte predpokladanej hodnoty obstarávania mali mať možnosť zadať niektoré časti zákazky bez uplatnenia postupov uvedených v tejto smernici. Verejný obstarávateľ by mal byť povinný zvážiť vhodnosť rozdelenia zákaziek na časti, pričom naďalej by mal mať možnosť samostatne rozhodovať na základe akéhokoľvek dôvodu, ktorý považuje za relevantný, a to bez toho, aby podliehal administratívne alebo justičnému dohľadu.

Úrad opiera svoje závery ohľadom nerozdelenia zákazky na menšie časti, resp. na viac častí aj o odborné stanovisko znalca v odbore geodézia a kartografia, ktorý na otázku, či je pravdivé tvrdenie, že jednotlivé projekty pozemkových úprav, ktoré sú uvedené v troch častiach zákazky, môžu byť chápané ako samostatné zákazky, nakoľko medzi nimi neexistuje súvislosť, resp. je ich možné vykonávať aj samostatne bez vplyvu na ostatné jednotlivé projekty.

Čo sa týka záveru znalca, že „Členenie verejného obstarávania na časti môže byť vykonané aj iným spôsobom, napríklad po jednotlivých krajoch, prípadne okresoch.“, tu máme za to, že znalec v odbore geodézia a kartografia nemá právo hodnotiť rozdelenie zákazky z pohľadu zákona o verejnom obstarávaní. Znalec sa môže vyjadriť najviac k technickej stránke delenia konkrétneho predmetu zákazky, nie však k správnosti rozhodnutia kontrolovaného ohľadom rozdelenia zákazky na časti podľa § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Pri rozhodnutí o rozdelení zákazky na časti musel kontrolovaný brať do úvahy aj iné skutočnosti, ako len tie rýdzo technického charakteru. Kontrolovaný musel okrem iného zohľadniť aj to, aby samotné obstaranie predmetu zákazky nebolo preňho nadmieru obťažné a vedel ho zabezpečiť svojimi kapacitami, aby vedel zabezpečiť aj následnú koordináciu dodávateľov a v neposlednom rade musel vziať do úvahy aj možnosti financovania danej zákazky.“

Právny rámec

20. Podľa § 65 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vyhlasuje verejné obstarávanie uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ak má v úmysle zadávať zákazku verejnou súťažou, užšou súťažou, rokovacím konaním so zverejnením, súťažným dialógom alebo inovatívnym partnerstvom, uzavrieť rámcovú dohodu alebo vytvoriť dynamický nákupný systém.
21. Podľa § 66 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní lehota na predkladanie ponúk je najmenej 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, ak verejný obstarávateľ vyžaduje predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami.
22. Podľa § 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pri určení lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na predloženie žiadostí o účasť verejný obstarávateľ a obstarávateľ prihliadajú na zložitosť predmetu zákazky alebo koncesie a čas potrebný na vypracovanie ponúk; tým nie sú dotknuté minimálne lehoty na predkladanie ponúk a na predloženie žiadostí o účasť podľa tohto zákona.
23. Podľa § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.
24. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Právne posúdenie úradom

25. Úrad preskúmal úkony kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní pred uzavretím zmluvy najmä z dokumentácie predloženej kontrolovaným a vyjadrenia kontrolovaného aj v nadväznosti na odborné stanovisko a uvádza nasledovné:

Zistená skutočnosť č. 1:

26. Podľa § 65 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vyhlasuje verejné obstarávanie uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ak má v úmysle zadávať zákazku verejnou súťažou, užšou súťažou, rokovacím konaním so zverejnením, súťažným dialógom alebo inovatívnym partnerstvom, uzavrieť rámcovú dohodu alebo vytvoriť dynamický nákupný systém.
27. Podľa § 66 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní lehota na predkladanie ponúk je najmenej 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, ak verejný obstarávateľ vyžaduje predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami.
28. Podľa § 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pri určení lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na predloženie žiadostí o účasť verejný obstarávateľ a obstarávateľ prihliadajú na zložitosť predmetu zákazky alebo koncesie a čas potrebný na vypracovanie ponúk; tým nie sú dotknuté minimálne lehoty na predkladanie ponúk a na predloženie žiadostí o účasť podľa tohto zákona.












29. Podľa § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk**, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, **ak v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky**, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti **vykonajú podstatnú zmenu**.
30. Ustanovenie § 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní predstavuje vyjadrenie princípu transparentnosti. Verejný obstarávateľ tak vždy posudzuje dĺžku lehoty na predkladanie ponúk vo vzťahu k osobitostiam zákazky, hlavne vo vzťahu k zložitosti predmetu zákazky. Ak je predmet zákazky zložitý, resp. na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa vyžaduje predloženie zložitého modelu, verejný obstarávateľ by nemal aplikovať minimálne zákonné lehoty.
31. Zákonodarca v ustanovení § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní predpisuje taxatívnu povinnosť verejného obstarávateľa vždy primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, ak v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky vykonáva podstatné zmeny. Úrad v danej veci dáva do pozornosti, že za podstatnú zmenu je možné považovať akúkoľvek zmenu, ktorá môže ovplyvniť záujemcu, resp. uchádzača, aby predložil, resp. nepredložil ponuku, alebo zmenu, ktorá môže mať vplyv na cenu, prípadne na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk.
32. Kontrolovaný v bode IV.2.2) „**Lehota na predkladanie ponúk**“ oznámenia stanovil lehotu na predkladanie ponúk **do 11. 5. 2018 do 10:00 hod.**
33. Kontrolovaný dňa 5. 4. 2018 zverejnil na webovom linku <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/440/summary> kompletne súťažné podklady spolu s prílohami. Prílohu č. 1 k súťažným podkladom tvoril jeden dokument vo formáte excel nazvaný „príloha č. 1 - Štatistické a vstupné údaje“, ktorý obsahuje 3 zošity rozdelené podľa častí predmetu zákazky.
34. Kontrolovaný v súťažných podkladoch k vyššie uvedenej prílohe č. 1 uviedol, cit.: „Štatistické a vstupné údaje jednotlivých PPÚ, ktoré sú predmetom zákazky, nevyhnutné pre stanovenie ceny predmetu zákazky, sú uvedené v samostatnej prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov.“
35. Kontrolovaný zároveň dňa 5. 4. 2018 zverejnil na webovom linku <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/440/summary> tri dokumenty vo formáte excel nazvané „príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritérií_časť1, príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritérií_časť2 a príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritérií_časť3“ rozdelený podľa častí zákazky č. 1 - č. 3.
36. Kontrolovaný dňa **3. 5. 2018 zverejnil na webovom linku** <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/440/summary> **opravu súťažných podkladov**, a to spôsobom, že zverejnil dokument nazvaný „príloha č. 1 - Štatistické a vstupné údaje_aktualizované“ a „príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritérií_časť2_aktualizované“.
37. Úrad k predmetným aktualizovaným dokumentom uvádza, že pôvodná aktualizovaná príloha č. 1 je v rozsahu 104 strán a aktualizovaná verzia je taktiež v rozsahu 104 strán štatistických a vstupných údajov a príloha č. 2 je v prípade pôvodnej verzie v rozsahu 17 strán a aktualizovaná verzia je taktiež v rozsahu 17 strán avšak ani v prílohe č. 1 a ani v prílohe č. 2 kontrolovaný **neoznačil opravy, resp. zmeny**, ktoré v týchto dokumentoch vykonal a zároveň ani **nezverejnil žiadny iný dokument**, ktorý by tieto zmeny vysvetlil, resp. **kde by bolo uvedené k akým zmenám došlo a v akom rozsahu**.

38. Úrad uvádza, že v **danom prípade kontrolovaný lehotu na predkladanie ponúk nepredĺžil**. K predmetnému úrad konštatuje, že od momentu uverejnenia opravy súťažných podkladov, t.j. od 3. 5. 2018 o 14:52 hod., do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk stanovenej kontrolovaným v oznámení, t. j. do 11. 5. 2018 do 10:00 hod., **mali záujemcovia k dispozícii na vypracovanie a predkladanie ponúk lehotu v trvaní necelých 8 dní**.
39. Úrad preskúmal rozsah podstatných zmien vykonaných v prílohe č. 1 k súťažným podkladom s tým, že identifikoval **96 opravených štatistických a vstupných údajov** z toho niekoľko úplne nových údajov, a to najmä v časti 1 zákazky a v časti 2 zákazky. V časti 3 zákazky sa úradu nepodarilo identifikovať zmeny. V prílohe č. 2 k súťažným podkladom úrad identifikoval 4 zmeny podstatného charakteru.
40. Úrad má za to, že **úpravou a doplnením nových štatistických a vstupných údajov nevyhnutných pre stanovenie ceny a úpravou návrhu na plnenie kritérií došlo k zásadnej, resp. podstatnej zmene**, a teda kontrolovaný vykonal podstatné zmeny v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky bez toho aby akýmkoľvek spôsobom uviedol, kde v predmetných dokumentoch k týmto zmenám došlo, čo malo za následok časovo náročné porovnanie dvoch verzií jednotlivých dokumentov a časovo náročné identifikovanie kde a v akom rozsahu k zmenám došlo. Úrad zároveň s poukazom na princípy verejného obstarávania uvedené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a na primerané predĺženie dĺžky lehoty na predkladanie ponúk uvedené v § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní konštatuje, že kontrolovaný vzhľadom pre zabezpečenie riadnej hospodárskej súťaže, tzn. aby boli vytvorené predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní dostatočného počtu hospodárskych subjektov, ako aj pre kvalitné spracovanie ponúk, **dĺžku lehoty na predkladanie ponúk po úprave štatistických a vstupných údajov a údajov uvedených v návrhu na plnenie kritérií, t.j. necelých 8 dní (od 3. 5. 2018 do 11. 5. 2018 do 10:00 hod.), nepovažuje za dostatočnú**. Úrad má za to, že predmetné podporne dokazuje aj malá účasť uchádzačov, a to konkrétne v časti 1 a v časti 2 zákazky boli predložené 2 ponuky tých istých uchádzačov a v časti 3 iba jedna ponuka.
41. V danej veci úrad uvádza, že verejný obstarávateľ má pri vykonaní zásadných zmien v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky vo väzbe na predĺženie lehoty na predkladanie ponúk postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Uvedené je potrebné pre zabezpečenie riadnej a čestnej hospodárskej súťaže, s čo možno najširšou mierou účasti potenciálnych záujemcov schopných zrealizovať daný predmet zákazky riadne a včas na základe požiadaviek verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ je zároveň v procese verejného obstarávania povinný zabezpečiť, aby neboli porušené základné princípy verejného obstarávania, osobitne princípy nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, aby každý z potenciálnych záujemcov tak mal rovnaké podmienky pri príprave svojej ponuky za rovnakých skutkových okolností a v rovnakej lehote.
42. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
43. **Princíp transparentnosti** totiž zabezpečuje pre každého zájemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu konkurencii, ako aj kontrolu neustrannosti postupov verejného obstarávateľa. Transparentnosť procesu verejného obstarávania je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov. V rozpore s touto zásadou, a teda aj v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, je akékoľvek konanie verejného

obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné.

44. Podstata **princípu rovnakého zaobchádzania** a **princípu nediskriminácie** spočíva v tom, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ majú povinnosť voči všetkým uchádzačom a záujemcom postupovať rovnako, **a teda ani jeden subjekt nesmie byť žiadnym spôsobom zvýhodňovaný alebo znevýhodňovaný**. Princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie predstavuje požiadavku zákona o verejnom obstarávaní na odstránenie subjektívneho hodnotenia v procese verejného obstarávania a zabezpečenie objektívneho prístupu k záujemcom i uchádzačom a jeho cieľom je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania.
45. Vykonanie zásadných zmien v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky bez ohľadu na okolnosti, na základe ktorých k nim došlo, tvoria sami o sebe základný predpoklad pre účasť potenciálnych záujemcov vo verejnom obstarávaní ako takom. Kontrolovaný je preto povinný zabezpečiť, aby mal každý zo záujemcov rovnaké podmienky pri predložení svojej ponuky a tiež dostatok času na prípravu ponuky a na oboznámenie sa s uskutočnenými zmenami, pričom pri určení začiatku minimálnej lehoty na ich predloženie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, musí vychádzať zo skutočností, ktoré ich zmenu založili. V predmetnom prípade od zverejnenia opravy súťažných podkladov v profile na webovom linku <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/440/summary>.
46. Úrad k tvrdeniu kontrolovaného uvedeného vo vyjadrení, že zmeny a ich rozsah špecifikoval v dokumente „Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 5“ uvádza, že predmetný dokument nebol zverejnený ani na profile kontrolovaného vedenom úradom a zároveň nebol zverejnený ani na stránke <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/440/summary>, kde kontrolovaný zverejňoval informácie v zmysle zákona, a teda potenciálni uchádzači, ktorí sa rozhodovali o zapojení do procesu verejného obstarávania **nedisponovali informáciou**, v akom rozsahu a ku akým zmenám v dokladoch potrebných pre vypracovanie ponuky (tak ako uvádza sám kontrolovaný v súťažných podkladoch) došlo, resp. boli vykonané. Ako dôkaz úrad prikladá printscreen z profilu kontrolovaného a z profilu na stránke <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/440/summary>.

Dokumenty

Názov dokumentu	Typ	Veľkosť	Nahrané
 Súťažné podklady PDF	Súťažné podklady	1.39 MB	05.04.2018 15:54:00 
 Návrh zmluvy - Word	Súťažné podklady	76.68 KB	05.04.2018 15:54:57 
 príloha č. 1 - Štatistické a vstupné údaje	Súťažné podklady	293.79 KB	05.04.2018 16:00:50 
 príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritérií_časť1	Súťažné podklady	80.56 KB	05.04.2018 16:02:53 
 príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritérií_časť2	Súťažné podklady	70.17 KB	05.04.2018 16:03:11 
 príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritérií_časť3	Súťažné podklady	76.3 KB	05.04.2018 16:03:38 
 príloha č. 1 - Štatistické a vstupné údaje_aktualizovane.xlsx	Súťažné podklady	293.77 KB	03.05.2018 14:52:45 
 príloha č. 2 - Návrh na plnenie kritérií_časť2_aktualizovane.xlsx	Iný dokument k zákazke	70.2 KB	03.05.2018 14:53:04 
 Zápisnica z otvárania ponúk	Zápisnica z otvárania ponúk	1.51 MB	15.05.2018 15:30:23 
 Informacia_o_vysledku_vyhodnotenia_ponuk.pdf	Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk	469.54 KB	09.07.2018 10:33:08 

Detail zákazky Dokumenty zákazky Oznámenia k zákazke

Textové vyhľadávanie

Zadajte hľadaný text...

Názov dokumentu Dátum zverejnenia dokumentu

HLADAŤ VYČISTI FORMULÁR

Druh dokumentu	Názov dokumentu	Zverejnenie
Iný dokument k zákazke	Informácia k zverejňovaniu na profile	07.04.2018

1 záznamov

K predmetnému tvrdeniu úrad kontrolovanému ďalej uvádza, že kontrolovaný si nemôže zamieňať pojmy vysvetlenie súťažných podkladov a zmena súťažných podkladov. Pokiaľ pri vysvetlení súťažných podkladov nedochádza ku zmenám, resp. ku podstatným zmenám, ktoré by mohli mať vplyv na vypracovanie ponuky, ale ide iba o dovysvetlenie uvedených údajov v súťažných podkladoch, resp. k opravám bežných chýb napr. v písaní, nemusí nutne prísť k predĺžovaniu lehoty na predkladanie ponúk. Iná situácia môže nastať pri zmene informácií uvedených v súťažných podkladoch, a to pri zmenách, ktoré môžu mať vplyv na vypracovanie ponuky dochádza, resp. keď dochádza k uvedeniu nových informácií alebo k nahradeniu pôvodných informácií novými, ktoré sa pôvodne v súťažných podkladoch nenachádzali, a teda tvoria množinu nových informácií, je verejný obstarávateľ povinný zaoberať sa takouto skutočnosťou s náležitou pozornosťou v nadväznosti na ustanovenie § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. V predmetnej veci je dôležitá skutočnosť, že je na zodpovednosti každého záujemcu, aké množstvo času, technické zabezpečenie a personálne kapacity bude potrebovať na vypracovanie svojej ponuky, a teda kontrolovaný nemôže potenciálnym záujemcom vo verejnom obstarávaní vytvárať nepríjemné podmienky a obmedzenia, napr. nepredĺžením lehoty na predkladanie ponúk, pretože jedine na základe súťažných podkladov je možné vypracovať kvalitnú ponuku. Samotný zákon o verejnom obstarávaní vyžaduje aby súťažné podklady boli zverejnené a k dispozícii záujemcom neobmedzene odo dňa zverejnenia oznámenia vo vestníku verejného obstarávania počas celej lehoty na predkladanie ponúk. Pokiaľ dôjde k zmene súťažných podkladov a nie iba k vysvetleniu, ide o nový dokument, na ktorý sa taktiež vzťahujú požiadavky na zverejnenie a neobmedzený prístup počas celej minimálnej zákonnej lehoty.

47. K tvrdeniu kontrolovaného, že ide iba o 2,1% zmien z celkového počtu štatistických a vstupných údajov úrad dáva úrad kontrolovanému do pozornosti opätovne do pozornosti informáciu uvedenú samotným kontrolovaným v súťažných podkladoch, cit.: „Štatistické a vstupné údaje jednotlivých PPÚ, ktoré sú predmetom zákazky, **nevyhnutné pre stanovenie ceny predmetu zákazky**, sú uvedené v samostatnej prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov.“ Z predmetnej formulácie je dostatočne zrejmé, že ide o informácie, bez ktorých, resp. ktoré ak sú uvedené nesprávne, nie je možné kvalifikovane a riadne vypracovať ponuku. Sám kontrolovaný zároveň vo svojom vyjadrení priznáva, že ku zmenám došlo.
48. Úrad na základe všetkých vyššie uvedených skutočností má za to, že v predmetnom procese zadávania zákazky **došlo k podstatným zmenám** v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, a to zmenou štatistických a vstupných údajov a zmenou údajov uvedených v návrhu na predkladanie ponúk bez označenia týchto zmien, ktoré následne **mohli mať vplyv** na účasť záujemcov v predmetnej nadlimitnej zákazke, a teda **kontrolovaný bol povinný** v súlade

s § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ako aj v súlade s princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov **predĺžiť lehotu na prekladanie ponúk tak, aby bola zachovaná minimálna zákonná lehota na predkladanie ponúk, t. j. 30 dní**, v danom prípade od zverejnenia zmeny v prílohe č. 1 a č. 2 k súťažným podkladom.

49. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 66 ods. 2 písm. a) v spojení s § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní** v nadväznosti na § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov, keď v dôsledku vykonania podstatných zmien v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky nepredĺžil primerane lehotu na predkladanie ponúk, tak aby bola zachovaná jej zákonom stanovená minimálna dĺžka, pričom toto porušenie **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko daným postupom mohol kontrolovaný od účasti v predmetnej nadlimitnej zákazke odradiť potenciálnych uchádzačov, keďže im od zmeny súťažných podkladov poskytol len necelých 8 dní na vypracovanie a predloženie ponúk, a to s prihliadnutím aj na nízky počet predložených ponúk.

Zistená skutočnosť č. 2:

50. Kontrolovaný v bode II.1.1) „Názov“ oznámenia uviedol, cit.: „Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav v regiónoch Slovenskej republiky.“
51. V bode II.1.4) „Stručný opis“ oznámenia kontrolovaný uviedol, cit.: „Predmetom zákazky je vypracovanie a vykonanie Projektov pozemkových úprav v príslušnej časti predmetu zákazky a ich udržiavanie v aktuálnom stave do schválenia v zmysle zákona o pozemkových úpravách v katastrálnych územiach Slovenskej republiky.“
52. V bode II.1.6) „Informácie o častiach“ oznámenia kontrolovaný uviedol, cit.: „II.1.6) Informácie o častiach:
Táto zákazka sa delí na časti: Áno
Zadajte, koľkokrát sa použije časť II.2: 3
Ponuky možno predkladať na: všetky časti.“
53. Kontrolovaný v bode II.2.1) „Názov“ časti 1 oznámenia uviedol, cit.: „Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav v regióne západného Slovenska. Časť č.: 1.“
54. Kontrolovaný v bode II.2.1) „Názov“ časti 2 oznámenia uviedol, cit.: „Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav v regióne stredného Slovenska. Časť č.: 2.“
55. Kontrolovaný v bode II.2.1) „Názov“ časti 3 oznámenia uviedol, cit.: „Vypracovanie a vykonanie projektov pozemkových úprav v regióne východného Slovenska. Časť č.: 3.“
56. V časti III.1.3 „Technická alebo odborná spôsobilosť“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania kontrolovaný okrem iného požaduje, cit.: „1) Uchádzač musí splniť podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO. Uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov nasledovne:

1. Kľúčový expert Garant - uchádzač musí vo svojej ponuke preukázať, že **disponuje min. jedným kľúčovým expertom Garantom**

Príslušná podmienka účasti týkajúca sa Garanta platí pre každú časť predmetu zákazky samostatne. Ak bude uchádzač predkladať ponuku pre viaceré časti predmetu zákazky stačí, aby uchádzač preukázal splnenie predmetnej podmienky účasti len v jednej časti predmetu zákazky.

2. Expert č. 1 - Zodpovedný projektant (ďalej aj ZP) - uchádzač musí preukázať, že disponuje pre každú časť predmetu zákazky, na ktorú predkladá ponuku, min. desiatimi (10) expertmi č. 1.

3. Expert č. 2 - Autorizovaný geodet a kartograf (ďalej aj AGK) - uchádzač musí preukázať, že disponuje pre každú časť predmetu zákazky, na ktorú predkladá ponuku, min. desiatimi (10) expertmi č. 2.

Príslušná podmienka účasti týkajúca sa Experta č. 1 a Experta č.2 platí pre každú časť predmetu zákazky samostatne. Ak bude uchádzač predkladať ponuku pre viaceré časti predmetu zákazky je potrebné, aby uchádzač predložil zoznam príslušných expertov, pre každú časť predmetu zákazky samostatne.

57. Úrad v Oznámení úradu o vykonaní ex ante posúdenia podľa § 168 zákona o verejnom obstarávaní č. 16305-11000/2017-OP/1 zo 16. 11. 2017 okrem iného kontrolovanému uviedol nasledovné, cit.: „b. Úrad uvádza, že účelom delenia zákazky na časti má byť najmä umožnenie účasti na procese verejného obstarávania čo najväčšiemu počtu hospodárskych subjektov, a teda aj podpora malých a stredných podnikov, pri súčasnom naplnení potrieb verejného obstarávateľa. Z uvedeného okrem iného vyplýva, že kontrolovaný je povinný dbať na dodržanie princípov vo verejnom obstarávaní a zachovanie hospodárskej súťaže aj pri rozhodovaní sa o (ne)rozdelení zákazky na časti a pri určovaní jednotlivých častí.
58. Úrad kontrolovaného, v súvislosti rozdelením zákazky na časti, upozorňuje, že z predloženej dokumentácie nie sú zrejmé dôvody a ani iné logické spojitosti, na základe ktorých kontrolovaný rozdelil zákazku práve na tri (3) časti, a teda na Západoslovenský, Stredoslovenský a Východoslovenský región. Navyše, tak ako už bolo uvedené vyššie, z vlastnej činnosti úradu je úradu známa skutočnosť, že zákazka s predmetom zákazky javiacim sa ako totožný s predmetom zákazky obstarávaným kontrolovaným, bola v minulosti vyhlásená Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, ktoré tento predmet zákazky obstarávalo práve v prospech kontrolovaného. Táto zákazka bola následne zrušená, a to pre nedostatky týkajúce sa určenia podmienok účasti. Predmet uvedenej zákazky však bol rozdelený až na sedem (7) častí, ktoré plne korešpondovali s hranicami vyšších územných celkov, pričom toto rozdelenie zákazky na časti nebolo dôvodom jej zrušenia.
59. Z predloženej dokumentácie, je možné vyvodit' záver, že kontrolovaný sa tentokrát rozhodol uvedený predmet zákazky obstarat' vo vlastnom mene, avšak už nerozdelený na sedem (7) častí korešpondujúcich s vyššími územnými celkami, ale len na „väčšie“ tri (3) časti.
60. Úrad má zo to, že predchádzajúce rozdelenie predmetu zákazky na sedem (7) častí podľa vyšších územných celkov sa javí ako logickejšie a štandardné (a aj bežne zaužívané pri obdobných zákazkách) z hľadiska zabezpečenia koordinácie a efektívnosti a zároveň umožňuje vstup do procesu verejného obstarávania väčšiemu počtu hospodárskych subjektov v porovnaní s rozdelením zákazky len na tri (3) časti. Úradu preto nie je zrejmé, z akého dôvodu sa kontrolovaný, v tomto procese verejného obstarávania, rozhodol počet častí znížiť, a tým aj potencionálne obmedziť počet hospodárskych subjektov, ktoré budú mať možnosť plniť predmet zákazky; za predpokladu, že ide o obdobný predmet zákazky

ako v predchádzajúcom verejnom obstarávaní, ktoré síce bolo zrušené, ale na základe iných (s delením na časti nesúvisiacich) dôvodov.

61. Na základe vyššie uvedeného úrad kontrolovanému odporúča zvážiť a prehodnotiť spôsob rozdelenia zákazky na časti, a to tak, aby toto rozdelenie napĺňalo všetky požiadavky zákona o verejnom obstarávaní a súčasne potreby kontrolovaného.“
62. Kontrolovaný dňa 19. 1. 2018 doručil úradu Žiadosť o ex ante posúdenie II č. 1472/2017, v ktorej o.i. uviedol aj nasledovné, cit.: „b. Kontrolovaný prehodnotil spôsob zadávania zákazky a jej rozdelenie na menší počet častí s ohľadom na posúdenie svojich potrieb a najoptimálnejšie poskytovanie požadovaných služieb. Podľa názoru kontrolovaného nie je možné konštatovať, že by došlo k obmedzeniu prístupu k hospodárskej súťaži, keďže v predchádzajúcej súťaži malo dôjsť k uzatvoreniu konkrétnych zmlúv o dielo so 7 subjektmi, pričom však pri nastavení predkladanej súťaže dôjde k uzatvoreniu rámcových dohôd so štyrmi úspešnými uchádzačmi v troch častiach, t.j. s 12 subjektmi, čo zvyšuje možnosť slobodne rozvíjať súťažnú činnosť jednotlivých uchádzačov aj v rámci konkrétnych projektov pozemkových úprav v záujme dosiahnutia hospodárskeho prospechu a taktiež efektívnejšieho plnenia predmetu zákazky.“
63. Úrad dňa 23. 10. 2018 doručil kontrolovanému Rozhodnutie o prerušení konania č. 9991-6000/2018-OD/5 z 18. 10. 2018, v ktorom okrem iného požiadal kontrolovaného o odôvodnenie rozdelenia, resp. nerozdelenia predmetu zákazky na menšie časti, cit.: „Podrobne odôvodnite tvrdenie a predložte doklady preukazujúce, že jednotlivé projekty pozemkových úprav, ktoré sú uvedené v troch častiach zákazky, nemôžu byť chápané a teda zadávané ako samostatné zákazky, a zároveň podrobne odôvodnite všetky súvislosti medzi jednotlivými časťami zákaziek, resp. odôvodnite prečo ich nie je možné vykonávať aj samostatne bez vplyvu na ostatné jednotlivé projekty.“
64. Kontrolovaný dňa 8. 11. 2018 doručil úradu odpoveď k vyššie uvedenej žiadosti, a to cit.: „Rozdelenie predmetu zákazky na veľmi malé časti predmetu zákazky by spôsobilo verejnému obstarávateľovi ťažkosti, resp. neúmerné náklady na zabezpečenie koordinácie viacerých dodávateľov, logistiku a pod. Nerozdelením zákazky a jej opakovaným otváraním zároveň dôjde aj k zvýšeniu transparentnosti celého procesu verejného obstarávania, zníženiu administratívnej náročnosti súvisiacej s komunikáciou so záujemcami, resp. uchádzačmi, ako aj k skráteniu dĺžky samotného obstarávacieho procesu. Zároveň je potrebné proces verejného obstarávania zrealizovať do určitého časového rámca aj z dôvodu, že predmetná zákazka bude spolufinancovaná z PRV SR 2014 - 2020, pri zohľadnení ostávajúcej časti programovacieho obdobia a podmienok stanovených samotným operačným programom, ktoré sa jeho schválením zaviazala Slovenská republika plniť.“
65. Z predloženej dokumentácie kontrolovaným je zrejmé, že svoje ponuky predložili nasledovní uchádzači:
 - skupina dodávateľov TEK DAN, spol. s r.o., vedúci člen skupiny TEK DAN, spol. s r.o., Björnsonova 3, 811 05 Bratislava
 - SGS Holding a.s., M. M. Hodžu 1072/9, 974 01 Banská Bystrica
 - skupina dodávateľov Progres CAD Engineering, s.r.o., vedúci člen skupiny Progres CAD Engineering, s.r.o., Masarykova 16, 080 01 Prešov.

Poradie	Časť 1 - Západ (uchádzači)	Časť 2 - Stred (uchádzači)	Časť 3 - Východ (uchádzači)
1.	TEKDAN, spol. s r.o.	SGS Holding a.s.	Progres CAD Engineering, s.r.o.
2.	SGS Holding a.s.	TEKDAN, spol. s r.o.	---

66. Z predloženej dokumentácie je zároveň zrejmé, že skupina dodávateľov **Progres CAD Engineering, s.r.o.** je zložená z **24** subjektov a skupina dodávateľov **TEKDAN, spol. s r.o.** je zložená z **9** subjektov.
67. Úrad dňa 17. 9. 2018 Rozhodnutím o prerušení konania č. 9991-6000/2018-OD/3 prerušil konanie s cieľom získať odborné stanovisko, nakoľko v konaní vyvstali otázky odborného charakteru, ktoré bolo potrebné vzhľadom na zistenie objektívneho stavu veci oprieť o odborné stanovisko v oblasti geodézie a kartografie. Úrad požiadal znalca v oblasti geodézie a kartografie o zodpovedanie, či je pravdivé tvrdenie, že jednotlivé projekty pozemkových úprav, ktoré sú uvedené v troch častiach zákazky, môžu byť chápané ako samostatné zákazky, nakoľko medzi nimi neexistuje súvislosť, resp. je ich možné vykonávať aj samostatne bez vplyvu na ostatné jednotlivé projekty.
68. Znalec z oblasti geodézie a kartografie dňa 14. 11. 2018 mailom doručil odborné vyjadrenie v zmysle §16 ods. 1 zákona 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v ktorom k predmetnej otázke uviedol nasledovné, cit.: „Základnou územnou jednotkou pre ktoré je možné vykonávať jeden projekt pozemkových úprav je jedno katastrálne územie.
V tom to zmysle citujem zo zadania bod 2. Opis predmetu zákazky.
Predmetom zákazky je vypracovanie a vykonanie nasledovných projektov pozemkových úprav v príslušnej časti predmetu zákazky (ďalej aj ako „PPÚ“ alebo „Dielo“) a ich udržiavanie v aktuálnom stave do schválenia diela v zmysle zákona o pozemkových úpravách v katastrálnych územiach Slovenskej republiky, ktorých opisy (štatistické vstupné údaje) tvoria prílohu č. 1 týchto súťažných podkladov.
Následne bolo citovaných 168 katastrálnych území ktoré boli predmetom verejného obstarávania. Predmetných 168. katastrálnych území bolo rozčlenených do troch častí a to Časť 1: Región západného Slovenska, ktoré obsahovalo 60 katastrálnych území, Časť 2: Región stredného Slovenska ktoré obsahovalo 50 katastrálnych území, a Časť 3: Región Východného Slovenska ktoré obsahovalo 58 katastrálnych území. Tieto samostatné časti však **nemôžu byť chápané ako uzavreté technické bloky bez možnosti iného rozdelenia. Členenie verejného obstarávania na časti môže byť vykonané aj iným spôsobom napríklad po jednotlivých krajoch prípadne okresoch.** Základnou územnotechnickou jednotkou ktorú nie je možné rozdeliť v zmysle zostavenia a vykonania projektu pozemkových úprav je jedno katastrálne územie – resp. jedna obec (mesto), pričom **zhotoviteľ PPÚ v susedných katastrálnych územiach nemusí byť totožný**, za výnimku možno považovať susedné katastrálne územia nachádzajúce sa v rámci jednej obce – mesta.“
69. Úrad uvádza, že jednou zo základných politík Európskej únie, ktorá vyplýva z nových smerníc o verejnom obstarávaní, je podporovanie účasti malých a stredných podnikov vo verejnom obstarávaní. V prípade veľkých komplexných zákaziek je účasť malého a stredného podniku už len vzhľadom na komplexnosť predmetu zákazky veľmi sťažená. Ak sa k tomu pridá faktor, že od komplexnosti predmetu zákazky sa odvíja aj rozsah podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosť, je pri komplexných zákazkách účasť malých a stredných podnikov de facto

obmedzená len na poskytovanie subdodávok pre úspešného uchádzača, čo v konkrétnom prípade naznačuje aj skutočnosť, že v rámci všetkých troch častí predmetu zákazky sa do verejného obstarávania prihlásili iba traja uchádzači, z toho dvaja ako skupina dodávateľov zložená v jednom prípade z 24 subjektov a v druhom prípade z 9 subjektov. Z tohto dôvodu práve delenie zákaziek na menšie časti by malo napomôcť účasti malých a stredných podnikov vo verejnom obstarávaní.

70. Úrad v danej veci uvádza, že verejný obstarávateľ by mal venovať vo zvýšenej miere pozornosť, či je možné zákazku rozdeliť na funkčné celky a zároveň či rozdelením na funkčné celky nie je ohrozené splnenie projektu, či je možné deliť plnenie vzhľadom na plynutie záruky, resp. či samotné rozdelenie predmetu zákazky je hospodárne.
71. K otázke rozdelenia predmetu zákazky na funkčné celky úrad poukazuje na odborné vyjadrenie, v ktorom znalec v oblasti geodézie a kartografie uviedol, cit.: „Tieto samostatné časti však nemôžu byť chápané ako uzavreté technické bloky bez možnosti iného rozdelenia. Členenie verejného obstarávania na časti môže byť vykonané aj iným spôsobom napríklad po jednotlivých krajoch prípadne okresoch. Základnou územnotechnickou jednotkou ktorú nie je možné rozdeliť v zmysle zostavenia a vykonania projektu pozemkových úprav je jedno katastrálne územie – resp. jedna obec (mesto), pričom zhotoviteľ PPÚ v susedných katastrálnych územiach nemusí byť totožný, za výnimkou možno považovať susedné katastrálne územia nachádzajúce sa v rámci jednej obce – mesta.“
72. Z uvedeného, aj s ohľadom na počet predložených ponúk, je teda zrejmé, že rozdelenie zákazky na tri časti, tak ako predmet zákazky rozdelil kontrolovaný, nedostatočne zohľadňuje možnosti rozdelenia predmetu zákazky na funkčné celky s cieľom umožniť zúčastniť sa verejného obstarávania pre čo najširší možný okruh potenciálnych uchádzačov a tým zabezpečiť riadnu hospodársku súťaž. Vytvorenie prostredia čestnej hospodárskej súťaže je hlavným predpokladom hospodárneho a efektívneho vynakladania verejných zdrojov v postupoch zadávania zákaziek.
73. Odôvodnenie kontrolovaného, že rozdelenie predmetu zákazky na veľmi malé časti predmetu zákazky by spôsobilo verejnému obstarávateľovi ťažkosti, resp. neúmerné náklady na zabezpečenie koordinácie viacerých dodávateľov, logistiku a pod. nemôže byť dôvodom, ktorý by ospravedlňoval prípadné obmedzenie konkurencie, resp. nemôže byť dôvodom odvolávania sa na hospodárnosť, nakoľko hospodárnosť konania je potrebné hodnotiť komplexne, a to aj s ohľadom na zabezpečenie čo najširšej hospodárskej súťaže.
74. K tvrdeniu kontrolovaného, že nerozdelením zákazky dôjde aj k zníženiu administratívnej náročnosti súvisiacej s komunikáciou so záujemcami, resp. uchádzačmi, ako aj k skráteniu dĺžky samotného obstarávacieho procesu z dôvodu nutnosti zrealizovať predmetné verejné obstarávanie do určitého časového rámca úrad uvádza, že zníženie administratívnej záťaže, resp. vykonanie procesu verejného obstarávania v čo najkratšom čase **nemôže mať za následok obmedzenie možnosti účasti v zákazke** pre viacerých uchádzačov. Úrad má zároveň za to, že kontrolovaný je povinný venovať dôležitú pozornosť prípravnej fáze verejného obstarávania a dôsledne zohľadniť aj časové možnosti realizácie procesu verejného obstarávania, resp. následne samotného plnenia predmetu zákazky, a teda nesie plnú zodpovednosť za vhodne nastavený časový manažment s ohľadom na čas potrebný na vykonanie procesu verejného obstarávania, na čas potrebný na prípadné kontroly verejného obstarávania a na čas potrebný na riadne plnenie predmetu zákazky.
75. V zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, **princíp nediskriminácie**

hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

76. V nadväznosti na vyššie citované ustanovenie § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný **povinný v celom procese verejného obstarávania** postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a **održať základné princípy verejného obstarávania**.
77. Úrad k otázke vymedzenia predmetu zákazky vo všeobecnosti uvádza, že je to výlučne kontrolovaný, kto vymedzuje predmet plnenia zákazky (teda charakter toho, čo sa v rámci predmetnej zákazky obstaráva), nakoľko iba samotný kontrolovaný najlepšie pozná svoje vlastné potreby, ktoré by mal čo najpresnejšie a vecne definovať, pričom z tohto dôvodu kontrolovaný nemôže k tomuto úkonu pristupovať ľubovoľne. Aj v tejto situácii je totiž kontrolovaný viazaný ustanovením § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä princípom nediskriminácie.
78. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že zákaz diskriminácie zahŕňa jednak zákaz diskriminácie zjavnej, teda rozdielneho zaobchádzania s jednotlivcom v porovnaní s celkom, ale aj zákaz diskriminácie skrytej, pokiaľ táto vedie v podstate k obdobným právom zakázaným dôsledkom (v oblasti verejného obstarávania poškodzovanie hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia medzi hospodárskymi subjektmi). V uvedenom prípade, v dôsledku možnosti predkladania ponuky iba na 3 časti predmetu zákazky, ktoré sú **veľkého rozsahu**, mohlo prejavit' záujem o účasť v tomto verejnom obstarávaní menej záujemcov, ako by tomu bolo v prípade, keby mohli uchádzači predkladať ponuky na viac častí, a to **aj s ohľadom na rozsah splnenia podmienok účasti pre jednotlivé časti**. Predmetné podporne potvrdzuje aj žiadosť o nápravu doručená kontrolovanému, resp. podnet doručený úradu.
79. Aj keď zákon o verejnom obstarávaní kontrolovanému neukladá povinnosť rozdeliť predmet zákazky na časti, resp. mu nezakazuje obmedziť možnosť predkladania ponuky iba na všetky časti predmetu zákazky naraz, je kontrolovaný povinný postupovať v súlade s ustanovením § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý stanovuje základné princípy verejného obstarávania. Keď povaha predmetu zákazky pripúšťa rozdelenie predmetu zákazky na časti, resp. stanovenia možnosti predkladania ponúk aj na samostatné časti, mal by kontrolovaný túto možnosť využiť, a to bez ohľadu na skutočnosť, že zákon o verejnom obstarávaní mu takúto povinnosť vyslovene neukladá.
80. Úrad ďalej uvádza, že pre posúdenie, či pri stanovení predmetu zákazky nedošlo k porušeniu princípu nediskriminácie, je potrebné určiť, či mal kontrolovaný povinnosť rozdeliť predmet zákazky na časti a umožniť predkladanie ponúk aj na samostatné časti predmetu zákazky, resp. či povaha predmetu zákazky pripúšťa rozdelenie predmetu zákazky na časti a umožnenie predkladania ponúk aj na samostatné časti.
81. Úrad súčasne uvádza, že obstarávané pozemkové úpravy sú od seba funkčne nezávislé, tak ako je uvedené aj v odbornom vyjadrení. Z hľadiska vecnej súvislosti ich možno považovať za služby druhovo rovnaké, **ale nie obsahovo totožné**, čím sú teda v zmysle uvedeného podobné, no ide o samostatné služby, ktoré sú na trhu dostupné aj oddelene.
82. Úrad konštatuje, že by malo byť v prioritnom záujme každého verejného obstarávateľa/osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní zabezpečiť podmienky pre vytvorenie čo najširšej hospodárskej súťaže a primeraného konkurenčného prostredia. Je nespochybniteľné, že primerané konkurenčné prostredie a čo najširšia hospodárska súťaž sú dôležitými predpokladmi pre vygenerovanie primeranej ceny vo vzťahu k predmetu

zákazky, čo je jeden zo základných princípov a zmyslov samotného procesu verejného obstarávania.

83. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že za výber postupu, ako aj za celý proces verejného obstarávania je zodpovedný verejný obstarávateľ, resp. osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní a pri zadávaní zákazky musí zvážiť, či v konkrétnom prípade nie je potrebné a vhodné rozdeliť predmet zákazky na viac častí, tak, aby došlo k naplneniu princípov v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré sa musia uplatňovať v každej fáze verejného obstarávania.
84. Úrad v zmysle vyššie uvedeného uvádza, že v prípade ak by kontrolovaný rozdelil predmet zákazky na viaceré časti predmetu zákazky, ako len tri, umožnilo by to predkladanie ponúk aj takým uchádzačom, ktorí sú schopní plniť predmet zákazky riadne a včas, avšak v menšom rozsahu predmetu zákazky, aj s ohľadom na rozsah splnenia podmienok účasti. Podľa údajov zverejnených na stránke Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky je v súčasnosti registrovaných 219 držiteľov oprávnenia na projektovanie pozemkových úprav podľa § 25a ods. 1 zákona o pozemkových úpravách, alebo ekvivalentného osvedčenia, ktorý uvedené oprávnenie získali pred rokom 2008, avšak do predmetného verejného obstarávania svoju ponuku predložil iba jeden uchádzač a dve skupiny dodávateľov, ktoré zároveň boli zložené z väčšieho počtu členov. Kontrolovaný teda musí pri stanovovaní podmienok verejného obstarávania postupovať tak, aby stanovenými podmienkami nezvýhodnil len určitých záujemcov, prípadne aby svojimi požiadavkami neodradil potenciálnych uchádzačov, ale aby zabezpečil čo najširšiu hospodársku súťaž.
85. V dôsledku takto rozdeleného predmetu zákazky má úrad za to, že ide o **porušenie princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**. V dôsledku takto rozdeleného predmetu zákazky totižto mohlo dôjsť k obmedzeniu konkurenčného prostredia medzi dodávateľmi, a tým aj hospodárskej súťaže. V predmetnom prípade vyššie uvedeného vymedzenia predmetu zákazky mohlo prejavíť záujem o účasť v predmetnej súťaži menej záujemcov, ako by tomu bolo v prípade, keby bol predmet zákazky rozdelený na viac častí, čo je v zmysle odborného vyjadrenia možné, a súčasne by kontrolovaný potenciálnym uchádzačom umožnil predkladať ponuky aj na jednotlivé časti obstarávaného predmetu zákazky.
86. K tvrdeniu kontrolovaného uvedenému vo vyjadrení, že verejný obstarávateľ by mal byť povinný zvážiť vhodnosť rozdelenia zákaziek na časti, pričom naďalej by mal mať možnosť samostatne rozhodovať na základe akéhokoľvek dôvodu, ktorý považuje za relevantný, a to bez toho, aby podliehal administratívnejmu alebo justičnému dohľadu úrad uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní dáva verejným obstarávateľom možnosť samostatne sa rozhodnúť o nutnosti a potreby rozdelenia, resp. nerozdelenia predmetu zákazky, avšak za predpokladu prísneho dodržania a zabezpečenia uplatnenia princípov verejného obstarávania a všetkých zákonných povinností vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní aj s ohľadom na rozsah vyžadovaných podmienok účasti.
87. K tvrdeniu kontrolovaného, že úrad nedisponuje dostatočnými argumentami k zistenej skutočnosti č. 2 úrad opätovne kontrolovanému uvádza, že pri rozhodovaní zohľadňoval a bral do úvahy aj počet uchádzačov pre jednotlivé časti predmetu zákazky, rozsah skupín a jednotlivé rozdelenie dodávateľov, vyjadrenia kontrolovaného, odporúčanie úradu v konaní ex ante a odborné vyjadrenie znalca v oblasti geodézie a kartografie. Úrad pri rozhodovaní taktiež bral do úvahy aj rozsah jednotlivých častí, v nadväznosti na rozsah stanovaných podmienok účasti a v nadväznosti na počet a štruktúru uchádzačov. Z predložených ponúk je zrejmé, že boli predložené iba 3 ponuky a z toho skupina dodávateľov **Progres CAD Engineering, s.r.o.** je

zložená z 24 subjektov a skupina dodávateľov **TEKDAN, spol. s r.o.** je zložená z 9 subjektov, tak aby mohli dostatočne preukázať celý rozsah splnenia požadovaných podmienok účasti a riadne a včas plniť časti zákazky v celých svojich rozsahoch. K tvrdeniu kontrolovaného, že v predmetnom postupe zadávania zákazky nebola podaná žiadna žiadosť o nápravu, resp. námietky, úrad informatívne uvádza kontrolovanému, že v predmetnom postupe zadávania zákazky bola podaná žiadosť o nápravu a zároveň bol úradu bol doručený podnet, hoci neboli podané námietky, kde je o.i. uvedené, že potenciálny uchádzač kvôli veľkému rozsahu predmetu zákazky a nadväzujúcemu veľkého rozsahu podmienok účasti, by sa musel spojiť iba ako člen do skupiny dodávateľov s inými záujemcami, aj napriek tej skutočnosti, že v prípade menšieho rozsahu jednotlivých častí zákazky by bol schopný predložiť kvalifikovanú ponuku.

88. Na základe uvedených skutočností, a teda najmä berúc do úvahy počet uchádzačov pre jednotlivé časti predmetu zákazky, rozsah skupín dodávateľov, vyjadrenia kontrolovaného, odporúčanie úradu v konaní ex ante a odborné vyjadrenie znalca má úrad za to, že kontrolovaný tým, že nerozdelil predmet zákazky na viacero menších častí, resp. menších logických celkov, postupoval **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, konkrétne s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov. Úrad konštatuje, že v danom prípade sa rozdelenie predmetu zákazky na tri rozsahovo veľké časti javí ako nedostatočné s ohľadom na zabezpečenie čo najširšej hospodárskej súťaže za účasti čo najvyššieho počtu uchádzačov. Na druhej strane umožnenie predkladania ponuky na jednotlivé samostatné časti predmetu zákazky nebráni potenciálnemu uchádzačovi predložiť ponuku na všetky časti obstarávaného predmetu zákazky. V dôsledku predmetného konania kontrolovaného, tak podľa úradu došlo k obmedzeniu hospodárskej súťaže, nakoľko potenciálni uchádzači a dodávatelia museli predkladať ponuky na rozsahovo veľké časti predmetu zákazky s rozsahovo veľkými podmienkami účasti. Úrad z tohto dôvodu konštatuje, že konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**.
89. Podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím **nariadi** vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti **zrušiť použitý postup zadávania zákazky** alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov. Úrad identifikoval, že porušenie zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne **porušenie § 66 ods. 2 písm. a) v spojení s § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, a to princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov v prípade zistenej skutočnosti č. 1a **porušenie § 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní v prípade zistenej skutočnosti č. 2 **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže zákon o verejnom obstarávaní bol kontrolovaným porušený v rámci prípravnej fázy zadávania predmetnej zákazky, úrad nariaďuje kontrolovanému zrušiť použitý postup zadávania zákazky, a to do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, keďže žiadnym iným spôsobom nie je možné odstrániť protiprávny stav.
90. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.

91. Aby sa kontrolovaný v budúcnosti vyhol takémuto konaniu, úrad odporúča kontrolovanému, aby pri stanovovaní požiadaviek v rámci zmluvných podmienok postupoval v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania zakotvenými v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, tak aby bol umožnený riadny priebeh hospodárskej súťaže.
92. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.
93. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu môže kontrolovaný ako účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené Úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je rozhodnutie úradu právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

Mgr. Tomáš Lepieš
riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava, IČO: 00156621

Na vedomie:

vedúci člen skupiny TEK DAN, spol. s r.o., Björnsonova 3, 811 05 Bratislava, IČO: 31332552
SGS Holding a.s., M. M. Hodžu 1072/9, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45406081
vedúci člen skupiny Progres CAD Engineering, s.r.o., Masarykova 16, 080 01 Prešov, IČO: 31672655